

Aanvullende beoordeling

**Bacheloropleiding
Internationale betrekkingen
en Internationale organisatie**

**Faculteit der Letteren
Rijksuniversiteit Groningen**

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q545

© 2015 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUD

Rapport over de aanvullende beoordeling van de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen	5
Administratieve gegevens van de opleiding	5
Administratieve gegevens van de instelling.....	5
Kwantitatieve gegevens over de opleiding	5
Samenstelling van het panel.....	5
Aanleiding en achtergrond	6
Werkwijze van het panel	6
Samenvattend oordeel van het panel.....	9
Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	11
Bijlagen.....	15
Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van het panel.....	17
Bijlage 2: Bestudeerde eindwerkstukken en documenten	19

Dit rapport is vastgesteld op 3 december 2015.

Rapport over de aanvullende beoordeling van de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (22 november 2011).

Administratieve gegevens van de opleiding

Bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie

Naam van de opleiding:	Internationale betrekkingen en Internationale organisatie
CROHO-nummer:	50627
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	wetenschappelijk (wo)
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	n.v.t.
Locatie:	Groningen
Variant:	voltijd
Vervaldatum accreditatie:	29-06-2016

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling:	Rijksuniversiteit Groningen
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleiding zijn niet opgenomen in dit rapport, deze gegevens zijn te vinden in het rapport Geschiedenis, Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen (2013).

Samenstelling van het panel

Het panel dat de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. Luc François (voorzitter), emeritus gewoon hoogleraar in de geschiedenis aan de Universiteit van Gent;
- Dr. Jan Orbie, hoofddocent bij de vakgroep Politieke Wetenschappen en directeur van het 'Centre for EU Studies' van de Universiteit Gent;
- Prof. dr. Jan Hein Furnée, hoogleraar Europese cultuurgeschiedenis bij de opleiding Geschiedenis van de Radboud Universiteit.

Het panel werd ondersteund door Adrienne Wieldraaijer-Huijzer MA, die optrad als secretaris.

De curricula vitae van de leden van het panel zijn opgenomen in Bijlage 1.

Aanleiding en achtergrond

De bacheloropleiding Internationale betrekkingen en internationale organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen is in maart 2013 beoordeeld door een visitatiecommissie onder leiding van prof. dr. Marjan Schwegman. Het panel heeft haar rapport in december 2013 afgerond. In het rapport werd één van de standaarden uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO (het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling) als onvoldoende beoordeeld, namelijk standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties). De overige standaarden zijn als voldoende beoordeeld, en vallen om die reden buiten deze herbeoordeling.

De NVAO heeft besloten om de accreditatie van de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en internationale organisatie met twee jaar te verlengen (tot en met 29-06-2016) en de opleiding een herstelperiode toe te kennen. De voorgestelde en door de NVAO aanvaarde maatregelen hebben betrekking op het functioneren van de examencommissie, het verbeteren van de beoordelingssystematiek voor eindwerken (inclusief het invoeren van een toetsmatrix en tweede en derde lezers) en het verhogen van het eindniveau van de scripties door stroomlijning van het onderwijsprogramma.

De Rijksuniversiteit Groningen moet uiterlijk op 31 december 2015 opnieuw accreditatie voor de opleiding aanvragen. Bij deze aanvraag voegt de Rijksuniversiteit Groningen een verslag van een beoordeling door een panel van deskundigen van in ieder geval standaard 3. Het panel betreft in haar beoordeling de effecten van de maatregelen die in het herstelplan van de opleiding zijn beschreven.

Twee leden van het panel dat de aanvullende beoordeling uitvoert waren ook betrokken bij de beoordeling van de opleidingen in maart 2013 namelijk prof. dr. Luc François en dr. Jan Orbie. Het panel is aangevuld met een nieuw lid, prof. dr. Jan Hein Furnée.

De Rijksuniversiteit Groningen heeft een beknopte notitie geschreven die de stand van zaken beschrijft na uitvoering van de maatregelen uit het herstelplan. In deze notitie is primair aandacht besteed aan het systeem van toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties.

Werkwijze van het panel

Voorbereiding en beoordelingsystematiek

Conform de 'NVAO Uitgangspunten bij de beoordeling van een opleiding in een herstelperiode' (november 2014) heeft het panel bij de beoordeling van het herstel van de opleiding gekozen voor een proportionele benadering. In 2013 beoordeelde het panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen een te groot aantal eindwerken uit de opleiding als onvoldoende. De geadviseerde herstelmaatregelen van het panel betroffen het functioneren van de examencommissie, het verbeteren van de beoordelingssystematiek voor eindwerken (inclusief het invoeren van een toetsmatrix en tweede en derde lezers) en het verhogen van het eindniveau van de scripties.

Het panel heeft gekozen voor een werkwijze waarbij het in eerste instantie een schriftelijke beoordeling uitvoert en daarna op basis van de eerste bevindingen, en in overleg met de universiteit, beslist over het inplannen van een aanvullend gesprek met vertegenwoordigers

uit de opleiding of het afleggen van een visitatiebezoek. Ter beoordeling van de uitvoering en het effect van de herstelmaatregelen en de kwaliteit van Standaard 3 bestudeerde het panel een door de opleiding opgestelde stand-van-zakennotitie (31 augustus 2015), herziene documentatie (zoals beoordelingsformulieren en richtlijnen) en een representatieve selectie bacheloreindwerkstukken inclusief de schriftelijke neerslag van de beoordelingen.

De projectleider van QANU selecteerde in overleg met de voorzitter van het panel 9 bacheloreindwerkstukken uit de periode waarin het effect van de herstelmaatregelen tot het beoordelingsmoment zichtbaar is, namelijk 1 januari 2014 tot en met 19 augustus 2015. Het overzicht met bestudeerde eindwerkstukken en documenten is opgenomen in Bijlage 2.

Op basis van de uitkomsten van het schriftelijke onderzoek heeft het panel besloten geen locatiebezoek af te leggen. Wel heeft het per e-mail enkele vragen over onduidelijkheden aan de opleidingen voorgelegd en kwam het panel bijeen voor een intern overleg. Dit overleg vond plaats op 13 oktober 2015.

Rapportage

Op basis van de bevindingen heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld. Na vaststelling van het conceptrapport door de panelleden is deze aan de opleiding voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het commentaar van de opleiding is met de voorzitter en, indien nodig, met de overige commissieleden besproken. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld.

Beslisregels

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. 22 november 2011) heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs verwacht mag worden van een bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Voldoende

De opleiding voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont over de volle breedte een acceptabel niveau.

Goed

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte uit boven de gangbare basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch en over de volle breedte ver uit boven de gangbare basiskwaliteit en geldt als een (inter)nationaal voorbeeld.

Samenvattend oordeel van het panel

In 2013 heeft het panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen 2013 Standaard 3 van de opleiding (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) uit het van toepassing zijnde beoordelingskader van de NVAO (het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling, 22 november 2011) als onvoldoende beoordeeld. Dit samenvattend oordeel geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel dat de herbeoordeling van deze standaard heeft uitgevoerd. Het panel baseert haar oordeel op informatie uit de stand-van-zakennotitie, herziene documentatie en scripties die zijn ingeleverd na implementatie van herstelmaatregelen door de opleiding.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerd eindniveau

In 2013 concludeerde het panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen dat de toetsing in de opleiding voldoende gevarieerd en transparant is en aansluit op de onderwijsvisie en leerdoelen van de vakken. Daarnaast heeft de opleiding een toetsplan ontwikkeld. Het panel stelde echter ook vast dat de examencommissie haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing niet voldoende vervulde en dat het gerealiseerde eindniveau niet aan de criteria voor academische basiskwaliteit voldeed. Direct voorafgaand aan en na het bezoek zijn er in 2013 al een aantal verbeteringen doorgevoerd die betrekking hebben op de door het panel geconstateerde problematiek. Dit betreft onder meer de invoering van een systeem van tweede beoordelaars voor scripties en de introductie van een nieuwe module 'Methodology and Research Practice' (MRP). Het effect van deze verbeteringen was op dat moment echter nog niet meetbaar.

Het panel stelt in 2015 vast dat de doorgevoerde veranderingen tegemoet komen aan de adviezen van het vorige visitatiepanel en de eerder geconstateerde knelpunten. De onafhankelijkheid en het functioneren van de examencommissie zijn versterkt. De examencommissie heeft onder meer een werkplan voor de evaluatie van toetsing in de opleidingen opgesteld, een systeem van tweede en derde beoordelaars ingevoerd, beoordelingsformulieren aangepast en het toetsprotocol geëvalueerd en bijgesteld. De nieuwe beoordelingsprocedures voor bacheloreindwerkstukken zijn helder. Het panel beoordeelt de compensatie voor eerste en tweede beoordelaars als afdoende, maar landelijk gezien aan de magere kant. Daarnaast zou de verdeling van compensatie-uren tussen de eerste en de tweede beoordelaar (respectievelijk 9,5 en 4 uur per eindwerkstuk) kunnen worden heroverwogen.

Hoewel er nog een aantal kleine verbeteringen mogelijk zijn, is het panel eveneens positief over de herziene beoordelingsformulieren. Ook vindt het panel het positief dat de examencommissie de beoordeling van bacheloreindwerkstukken onderzoekt en dat er een structurele maatregel in het Evaluatieplan staat om steekproeven van bacheloreindwerkstukken te controleren. Het panel adviseert de examencommissie om erop toe te zien dat examinatoren altijd de laatste versie van het beoordelingsformulier gebruiken en om de maatregel tot het uitvoeren van structurele steekproeven van bacheloreindwerkstukken de komende jaren te blijven handhaven. Ook adviseert het de universiteit om meer in het algemeen na te gaan of er voldoende garanties zijn ingebouwd voor de duurzaamheid van het huidige verbeterde systeem van kwaliteitsborging van toetsing.

Ter verbetering van het gerealiseerde eindniveau heeft de opleiding de eindtermen aangescherpt, de eerder genoemde tweedejaars module 'Methodology and Research Practice' ingevoerd en meer ruimte ingebouwd in het curriculum voor intervisie en individuele begeleiding bij het schrijven van de scriptie. Het panel heeft waardering voor de genomen maatregelen. Uit bestudering van een selectie van bacheloreindwerkstukken blijkt dat de

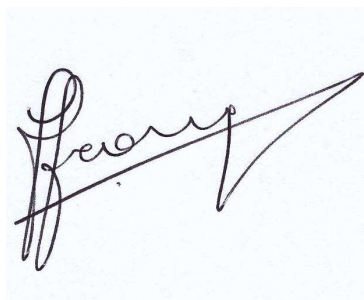
maatregelen van de opleiding een positieve uitwerking hebben gehad: de beoordeling van de bacheloreindwerkstukken is adequaat en navolgbaar en de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bacheloropleiding Internationale betrekkingen en internationale organisatie


Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	<i>voldoende</i>
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	<i>voldoende</i>
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van het panel verklaren hierbij dat alle leden van het panel kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 19 november 2015.



Prof. dr. Luc François
Voorzitter



Adrienne Wieldraaijer-Huijzer MA
Secretaris

Behandeling van standaard 3 uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling

Bevindingen en aandachtspunten 2013

In 2013 concludeerde het panel Geschiedenis en Internationale betrekkingen dat de toetsvormen in de opleiding voldoende gevarieerd zijn en aansluiten op de onderwijsvisie en leerdoelen van de vakken. Ook is de toetsing voldoende transparant. Het systeem van toetsing is vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling en wordt per vak in de studiehandleiding beschreven. Daarnaast maakt de opleiding gebruik van een toetsplan dat een overzicht geeft van toetsvormen en toetsmomenten per cursus en een koppeling maakt tussen de eindkwalificaties van de opleidingen en de curriculumonderdelen waarin deze aan de orde komen. Tijdens de visitatie in 2013 toonden studenten zich tevreden over de voorlichting over beoordelingscriteria en toetsprocedures.

In het najaar van 2012 is er een nieuwe examencommissie International Studies opgericht, waarbinnen een subcommissie bestaat voor de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en internationale organisatie. Het panel heeft vastgesteld dat de activiteiten van deze commissie in 2013 nog vooral organisatorisch en procedureel van aard waren. Zo had de commissie toen nog geen concrete evaluaties van toetsen uitgevoerd. In de optiek van het panel voldeed de examencommissie daarom niet aan haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing in de opleiding. Het panel adviseerde om een werkplan voor de examencommissie op te stellen en de ondersteuning en onafhankelijkheid van de examencommissie te verbeteren.

Een steekproef van scripties toonde in maart 2013 eveneens aan dat de examencommissie met haar werkwijze nog niet in staat was om het gerealiseerde eindniveau in de opleiding voldoende te borgen. Een te groot aantal eindwerken uit de opleiding was toen van onvoldoende niveau. In de als onvoldoende beoordeelde eindwerken heeft het panel vooral waargenomen dat de probleemstelling onvoldoende duidelijk was geformuleerd en dat het onderzoek geen antwoord gaf op de probleemstelling. Daarnaast waren de eindwerken te beschrijvend van aard en schoten ze tekort voor wat betreft de onderbouwing van de gevolgde methode en de reflectie op de onderzoeksresultaten. Het panel adviseerde het niveau van de eindwerken te verhogen en de examencommissie te voorzien van extra ondersteuning zodat deze haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van toetsing zou kunnen gaan vervullen.

Direct voorafgaand aan en na het bezoek zijn er in 2013 al een aantal verbeteringen doorgevoerd die betrekking hebben op de door het panel geconstateerde problematiek. Dit betreft onder meer de invoering van een systeem van tweede beoordelaars voor scripties en de introductie van een nieuwe module 'Methodology and Research Practice' (MRP). Het effect van deze verbeteringen was op dat moment nog niet meetbaar.

Bevindingen 2015

De opleiding heeft naar aanleiding van het visitatierapport en de aanbevelingen van het panel tussen 2013 en 2015 verschillende maatregelen genomen. Deze worden hieronder beschreven.

Conform de aanbevelingen van het panel is de administratieve last van de examencommissie verlicht door de aanstelling van een ambtelijk secretaris en een facultaire toetscommissie. Voor de facultaire toetscommissie is een externe toetsdeskundige aangetrokken die tevens als extern lid van alle examencommissies van de faculteit is benoemd. Daarnaast organiseert de

universiteit vier keer per jaar bijeenkomsten en een cursus voor leden van examencommissies. De combinatie van deze maatregelen leidt er volgens het panel toe dat de examencommissie nu professioneler te werk gaat en haar wettelijke verantwoordelijkheden neemt.

De examencommissie heeft het advies van het panel om een werkplan op te stellen ter harte genomen. In het voorjaar van 2015 is het toetsprotocol van de opleiding vernieuwd en is daarin een Evaluatieplan opgenomen dat erin voorziet dat alle modules één keer per drie jaar worden gecontroleerd. Het protocol voorziet ook in voorschriften voor collegiale intervisie en steekproefsgewijze controle achteraf van toetsing. In 2013-2014 heeft de examencommissie de beoordeling van alle werkstukken en toetsen tegen het licht gehouden en alle scripties met een 6, 9 en 10 bekeken. In 2014-2015 heeft deze controle plaats gemaakt voor een controle van eindwerkstukken met een zes en (reguliere) steekproefsgewijze controles van scripties, werkstukken en toetsen achteraf. In dat jaar beoordeelde de examencommissie 4 van de 14 eindwerkstukken met een 6 als onvoldoende, onder de 17 eindwerkstukken uit de steekproef waren er twee waarvan de examencommissie vond dat het cijfer meer dan een punt te hoog of te laag was. In de zomer van 2015 heeft de examencommissie een controle van acht vakken uitgevoerd.

Het panel vindt het positief dat de examencommissie de beoordeling van bacheloreindwerkstukken onderzoekt en dat er een structurele maatregel in het Evaluatieplan staat om steekproeven van eindwerkstukken te controleren. Het adviseert de examencommissie om deze structurele maatregel te handhaven. Daarnaast zou de universiteit er volgens het panel kritisch op moeten blijven toezien dat er voldoende garanties zijn ingebouwd voor de duurzaamheid van de verbeterde kwaliteitsborging van toetsing.

De beoordelingsprocedure van eindwerkstukken is verder aangescherpt. Het panel kan zich vinden in de gemaakte keuzes. Ieder bacheloreindwerkstuk wordt beoordeeld door twee examinatoren. Beide examinatoren geven onafhankelijk van elkaar hun oordeel op een eigen formulier, treden daarna in overleg en komen vervolgens tot een gezamenlijk oordeel. Bij een voortdurend verschil van mening legt de examencommissie het bachelorwerkstuk aan een derde beoordelaar voor, wiens oordeel bindend is. Sinds het jaar 2014-2015 is er formatie voor de taak van tweede beoordelaar beschikbaar. Het panel vindt het positief dat er een tweede lezer en (indien nodig) derde lezer is ingesteld, dit komt de betrouwbaarheid van de beoordeling van het gerealiseerde eindniveau ten goede. De compensatie voor de beoordeling van scripties is gelijk voor de bacheloropleiding Geschiedenis en de bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie. Het panel is van mening dat de toegewezen compensatie afdoende, maar landelijk gezien aan de magere kant is. Daarnaast zou de verdeling van compensatie-uren tussen de eerste en de tweede beoordelaar (vanaf 2015-2016 respectievelijk 9,5 en 4 uur per eindwerkstuk) kunnen worden heroverwogen.

Ter verbetering van het eindniveau van de scripties zijn er ook maatregelen doorgevoerd die betrekking hebben op Standaard 1 en 2 van het van toepassing zijnde beoordelingskader. Hoewel het panel formeel geen beoordeling van deze standaarden uitvoert, gaat het hierna toch kort op de genomen maatregelen in. De reden hiervoor is dat ook deze maatregelen hun uitwerking hebben op het gerealiseerde eindniveau.

Ter verbetering van het gerealiseerde eindniveau heeft de opleiding de eindtermen aangescherpt. Daarnaast heeft het de eerder genoemde tweedejaars module 'Methodology and Research Practice' ingevoerd, die moet zorgen voor een betere aansluiting van eerste- en derdejaars onderzoeksvakken. Het panel vindt dit in het licht van de multidisciplinariteit van de opleiding een goede keuze. Ook zijn de kernvakken uitgebreid van 5 naar 10 EC om te

zorgen voor meer intervisie en individuele begeleiding bij het schrijven van de scriptie en is de scriptie nu een afgebakend onderdeel in het curriculum. Het panel heeft waardering voor de genomen maatregelen.

Ter evaluatie van de beoordelingssystematiek van eindwerkstukken en het gerealiseerde eindniveau heeft het panel een steekproef van bacheloreindwerkstukken bestudeerd. Het panel heeft geconstateerd dat in deze steekproef verschillende beoordelingsformulieren werden gebruikt en dat de opleiding het beoordelingsformulier op basis van nieuwe inzichten steeds aanpast en verbetert. Het vindt het positief dat de opleiding scherp blijft op verbetering, maar adviseert de examencommissie om er tegelijkertijd op toe te blijven zien dat iedereen steeds de laatste versie van het formulier gebruikt. Het panel is tevreden over de opzet van het nieuwste beoordelingsformulier. De vragen op het formulier dekken de eindtermen van de bachelorscriptie voldoende af en het panel vindt het positief dat examinatoren gevraagd wordt om bij de toelichting van cijfers gebruik te maken van woorden die slaan op de bijbehorende cijfers. In de toekomst zou de opleiding het beoordelingsformulier nog verder kunnen verbeteren door: 1. de vragen op het formulier in 'open' vorm te stellen zodat begeleiders ertoe aangezet worden om bij elke vraag een inhoudelijke toelichting te geven en 2. de vertaling van kwantitatieve cijfers naar woorden die slaan op deze cijfers nog eens kritisch te bezien. Een duidelijker omschrijving van wat onder een cijfer dient te worden begrepen, zou de transparantie van de beoordeling verbeteren.

Op basis van de bestudeerde bacheloreindwerkstukken concludeert het panel dat studenten het beoogde eindniveau realiseren. De beoordeling van de bacheloreindwerkstukken door de examinatoren van de opleiding is eerlijk en navolgbaar.

Overwegingen

Het panel heeft na bestudering van de stand-van-zakennotitie en herziene documenten vastgesteld dat de opleiding de maatregelen uit het herstelplan adequaat heeft uitgevoerd. De veranderingen komen tegemoet aan de adviezen van het vorige visitatiepanel en de eerder geconstateerde knelpunten. De examencommissie van de opleiding vervult nu haar wettelijke verantwoordelijkheden en de beoordelingsprocedure voor de bacheloreindwerkstukken is verhelderd en verbeterd. Het panel is te spreken over de versteviging van de onderzoeksleerlijn in het curriculum door de invoering van een tweedejaars module 'Methodology and Research Practice'. Uit bestudering van een selectie van bacheloreindwerkstukken blijkt dat de maatregelen van de opleiding een positieve uitwerking op de beoordeling van het gerealiseerde eindniveau hebben gehad: de beoordeling van de bacheloreindwerkstukken is adequaat en navolgbaar en de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Op basis van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel Standaard 3 als 'voldoende'. Het panel adviseert de universiteit in aanvulling daarop wel om kritisch te bekijken of er ook voldoende garanties zijn ingebouwd voor de duurzaamheid van de huidige werkwijze van kwaliteitsborging van toetsing op de lange termijn.

Conclusie

Bacheloropleiding Internationale betrekkingen en Internationale organisatie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Bijlagen

Bijlage 1: Curricula Vitae van de leden van het panel

Prof. dr. Luc François is gewoon hoogleraar in de geschiedenis aan de Universiteit van Gent, met als specialisatie ‘nieuwste geschiedenis’. Van 2001 tot 2006 was hij onderwijsdirecteur van deze universiteit en van 2004 tot maart 2011 directeur van de Associatie Universiteit Gent. Momenteel is hij rectoraal adviseur internationalisering. In de Vlaamse Interuniversitaire Raad is hij voorzitter van de Commissie Opleidingenaanbod en covoorzitter van de werkgroep ‘Learning outcomes’. Sinds oktober 2011 is hij voorzitter van de HBO5-commissie, die de minister van Onderwijs en Vorming advies verleent over de aanvragen tot inrichting van HBO5-opleidingen (‘associate degrees’). Op verzoek van de NVAO zetelt hij in diverse commissies, belast met de audits aan Nederlandse hogescholen met betrekking tot de institutionele toets kwaliteitszorg.

Dr. Jan Orbie is hoofddocent bij de vakgroep Politieke Wetenschappen en directeur van het ‘Centre for EU Studies’ van de Universiteit Gent. Hij geeft onder andere cursussen in de theorie van Europese integratie, Europees extern beleid en Europese (handels)politiek. Zijn onderzoek richt zich op het internationale beleid van de Europese Unie. Hij is auteur van vele hoofdstukken, artikelen en boeken over Europees handels- en ontwikkelingsbeleid en over de promotie van sociale normen en democratie in het extern beleid van de EU. Hij was lid van visitatiecommissies in Europese studies in Vlaanderen (2010-2011) en Geschiedenis, Europese Studies en Internationale Betrekkingen in Nederland (2012-2013).

Prof. dr. Jan Hein Furnée (1972) is als hoogleraar Europese cultuurgeschiedenis verbonden aan de opleiding Geschiedenis van de Radboud Universiteit. Hij studeerde geschiedenis aan de Rijksuniversiteit Groningen en promoveerde aan dezelfde universiteit op een onderzoek naar vrijetijdscultuur en sociale verhoudingen in negentiende-eeuws Den Haag. Van 2005 tot 2015 was universitair docent moderne geschiedenis aan de Universiteit van Amsterdam en van 2011 tot 2015 tevens deeltijdhoogleraar geschiedenis aan de Open Universiteit. Hij is gespecialiseerd in stedelijke vrijetijdscultuur en consumptiecultuur in de negentiende eeuw. In 2012 publiceerde hij *Plaatsen van beschaafd vertier. Standsbesef en stedelijke cultuur in Den Haag, 1850-1890* (Bert Bakker, 903 p.).

Bijlage 2: Bestudeerde scripties en documenten

Het panel heeft de scripties bestudeerd van 9 studenten uit de opleiding met de volgende studentnummers:

1865773
2199718
1984136
2006979
2114100
2162040
2168316
2171910
2346176

Documenten

Het panel heeft de volgende documenten bestudeerd:

- Het beoordelingsrapport Geschiedenis, Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen (QANU, 11 december 2013).
- Plan van Aanpak Herstelperiode Geschiedenis en Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie (December 2013).
- Reactie commissie Geschiedenis herstelplan Rijksuniversiteit Groningen (6 mei 2014).
- Reactie RUG op reactie visitatiecommissie Geschiedenis/IBIO inzake Herstelplan (13 mei 2014).
- NVAO Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 maart 2007 zoals bedoeld in artikel 5a12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie van de Rijksuniversiteit Groningen tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode) (30 juni 2014).
- Memo Bachelor Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie (31 augustus 2015).
- Door het panel opgevraagde aanvullende bijlagen Memo Bachelor Internationale Betrekkingen en Internationale Organisatie:
 - IRIO Bachelor's core module brochure 2014-2015 1st semester.
 - IRIO Bachelor's core module brochure 2014-2015 2nd semester.
 - INFORMATION BROCHURE ON THE BACHELOR'S THESIS (August 2014).
 - IRIO Course Guide core module standard template 2014.
 - IRIO Course Guide example – Dr. Francesco Giumelli (Updated 17 March 2015).